

Das Journal *Die Küste* – Kodex

Die Küste ist ein Open-Access Journal unter der [CC BY 4.0 NC ND Lizenz](#) mit inhaltlichem Schwerpunkt Küsteningenieurwesen und Küstenschutz der deutschen Küstengewässer. *Die Küste* wird vom Kuratorium für Forschung im Küsteningenieurwesen (KFKI) seit 1952 herausgegeben.

Die in *Die Küste* veröffentlichten Beiträge entsprechen international üblichen wissenschaftlichen Standards und unterliegen einem strengen Begutachtungsverfahren im single-blind Peer Review. Die „[DFG-Leitlinien zur Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis](#)“, die „[Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing](#)“ und die „[COPE-Richtlinien](#) (Committee on Publication Ethics)“ werden als Mindeststandards zur Qualitätssicherung berücksichtigt.

Inhaltsverzeichnis

1	Inhalt.....	2
2	Kategorien von Beiträgen	2
3	Rahmenbedingungen und Nutzungsrechte	4
3.1	Open Access, Lizenzierung, Kosten	4
3.2	Periodizität, Archiv und Index	4
3.3	Daten.....	4
3.4	Vorgaben für Beiträge aus KFKI-Forschungsprojekten.....	4
4	Begutachtungsverfahren	5
4.1	Verantwortlichkeiten.....	5
4.1.1	Herausgeber	5
4.1.2	Journal Manager	5
4.1.3	Chief Editor	5
4.1.4	Editorial Board.....	5
4.1.5	Reviewer	6
4.2	Peer Review Verfahren	6
5	Hinweise für Autorinnen und Autoren.....	8
5.1	Einreichung.....	8
5.2	Autorenschaft.....	8
5.3	Rechte.....	8
5.4	Checkliste	8
5.5	Überarbeitung der Beiträge durch Autorinnen und Autoren	9
6	Veröffentlichungsethik.....	9
7	Beschwerden und Einsprüche.....	9
8	Schlussbemerkung.....	10

1 Inhalt

Im Journal *Die Küste* werden Fachartikel des Küsteningenieurwesens veröffentlicht. Der räumliche Schwerpunkt der veröffentlichten Beiträge liegt im Bereich der (deutschen) Nord- und Ostseeküste einschließlich der Inseln und Halligen, der Küstengewässer mit der Küsteninfrastruktur einschließlich der Seeschiffahrtsstraßen mit See-/Binnenhäfen und Freizeit-/Sportboothäfen. Der inhaltliche Schwerpunkt der veröffentlichten Beiträge liegt auf dem Küsteningenieurwesen und Küstenschutz mit Hochwasserschutz, Küstensicherung und Seeverkehrswasserbau einschließlich der Küstenhydrologie, Küstenmorphologie und Wasserwirtschaft, insbesondere, aber nicht erschöpfend:

- Klimawandel, Klimaänderungsfolgen und Meeresspiegelanstieg
- Hydrodynamik, (Tide)Wasserstände, Sturmfluten, Seegang
- Morphologie, Morphodynamik, Sedimenttransport, Schwebstoffdynamik
- Numerische Modellierung von Wasserständen, Seegang, Tide, Strömungen, Sedimentdynamik, Morphodynamik
- Bauwerke und Verkehrswasserbau; Bemessung, Entwurf, Unterhaltung
- Vermessung, Geodäsie
- Ökosystembasiertes Küsteningenieurwesen, ingenieurbiologische Ansätze, Engineering with Nature
- Integriertes Küstenzonenmanagement, Risiko- und Katastrophenmanagement
- Geologie, Meteorologie, Biogeochemie

2 Kategorien von Beiträgen

1. Originäre Forschung [*original research article*]: die Autorinnen und Autoren haben die Forschung selbst durchgeführt und veröffentlichen sie als umfassenden Artikel, der die Abschnitte Einleitung, Methoden, Ergebnisse und Diskussion enthält. Ziel des Artikels ist es, das Wissen über bisher noch nicht beschriebene Prozesse, Zusammenhänge, Erkenntnisse, Möglichkeiten, Naturphänomene, etc. allgemein zugänglich zu machen. Die Methode, die verwendet wurde, ist so ausführlich beschrieben, dass andere Forschende die Möglichkeit haben, die Ergebnisse zu überprüfen. Adressierte eines originären Forschungsartikels in *Die Küste* sind neben fachverwandten Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern auch Expertinnen und Experten in Fachbehörden und ausführenden Verwaltungen.
2. Übersichtsartikel [*review article*]: ein Übersichtsartikel fasst das Wissen über ein bestimmtes Thema (beispielsweise einen Prozess, eine Bauweise, ein geografisches Gebiet, etc.) nach dem aktuellen Kenntnisstand zusammen und basiert auf bereits veröffentlichten Ergebnissen oder Untersuchungen.
3. Fallbeispiele [*case study*]: diese Artikel berichten über einen bestimmten Prozess, Vorgang, Ereignis, Ort, oder auch eine bestimmte Struktur oder Bauwerk mit besonderer Relevanz für die deutsche Küste.
4. Praxisbeiträge und technische Regelwerke [*Practice reports and technical guidelines*]: Technische und strategische Handlungsanweisungen und -empfehlungen mit besonderer Relevanz für die Küsten, auch als Zusammenfassung umfassender Regelwerke.

Die in *Die Küste* veröffentlichten Artikel der Kategorie Praxisbeiträge und technische Regelwerke (Kategorie 4) werden als nicht wissenschaftliche Artikel entsprechend gekennzeichnet und unterliegen ebenfalls einem Verfahren der fundierten Qualitätsprüfung; hierfür gelten teilweise andere Kriterien als bei dem wissenschaftlichen Peer Review Verfahren: während bei den wissenschaftlichen Beiträgen (Kategorie 1 bis 3) insbesondere darauf geprüft wird, ob der Beitrag wissenschaftlich relevante Erkenntnisse enthält, wird bei den Praxisbeiträgen auf eine allgemeine Praxisrelevanz geachtet.

3 Rahmenbedingungen und Nutzungsrechte

3.1 Open Access, Lizenzierung, Kosten

Die Küste ist eine Open-Access Publikation, steht unter der Lizenz [CC BY 4.0 NC ND](#) und wird vom Kuratorium für Forschung im Küsteningenieurwesen (KFKI) herausgegeben. Die Einzelartikel und gesamten Hefte stehen online auf der KFKI-Webseite und als Printausgabe der Öffentlichkeit zur Verfügung. Es entstehen keine Kosten für das Einreichen von Beiträgen oder das Herunterladen.

3.2 Periodizität, Archiv und Index

Die Küste erscheint mindestens einmal jährlich, wird über den Eigenverlag der Bundesanstalt für Wasserbau mit der ISSN (Print) 0452-7739, ISSN (Online) 2944-5590 verlegt und im Fachrepository [HENRY](#) (Hydraulic ENgineering RepositorY) der Bundesanstalt für Wasserbau ([BAW](#)) langfristig zur Verfügung gestellt. Seit Heft 87 erscheinen die Artikel *Die Küste* als PDF-Dateien mit DOIs (digital object identifier) als Online First Veröffentlichungen auf der [KFKI-Webseite](#). Sobald alle vorgesehenen Artikel für eine geplante Ausgabe fertiggestellt wurden, erscheinen die Ausgaben auch gedruckt.

Die Küste wird in den Fachdatenbanken SCOPUS, Google Scholar, Bielefeld Academic Search Engine (BASE), CORE, Unpaywall und OpenAIRE geführt und indiziert. und der Deutschen Digitalen Bibliothek geführt und indiziert.

3.3 Daten

Die Forschungsdaten, die die Grundlage der in den Beiträgen beschriebenen Ergebnisse bilden, müssen transparent und vollständig in Archiven oder Repositorien, die die FAIR (Findable, Accessible, Interoperable, Re-Usable) Prinzipien einhalten, gespeichert werden. Die Beiträge für *Die Küste* enthalten einen Hinweis auf die Ablage der Forschungsdaten.

3.4 Vorgaben für Beiträge aus KFKI-Forschungsprojekten

Das KFKI fördert anwendungsorientierte und praxisrelevante Küstenforschung.

Die aus diesen Forschungsvorhaben resultierenden Forschungsergebnisse sind in *Die Küste* unter Beachtung der Rechte und Pflichten aus gesetzlichen Vorgaben und aus Verträgen mit Dritten entsprechend der oben definierten Anforderungen an wissenschaftliche Beiträge zu veröffentlichen.

4 Begutachtungsverfahren

Die fachliche Begutachtung von in *Die Küste* eingereichten Beiträgen läuft nach dem single-blind Peer Review mit mindestens zwei unabhängigen Gutachten (Reviews) ab. Im Folgenden sind die Zuständigkeiten der einzelnen Organe sowie der Ablauf des Verfahrens beschrieben.

4.1 Verantwortlichkeiten

4.1.1 Herausgeber

Das KFKI ist Herausgeber des Journals *Die Küste*, das seit 1952 Artikel zum Küsteningenieurwesen und der Küstenforschung veröffentlicht.

4.1.2 Journal Manager

Die Geschäftsstelle des KFKI ist Journal Manager und organisiert den Publikationsprozess. Sie ist verantwortlich für die Verwaltungsplattform, den technischen Support und unterstützt den Chief Editor, das Editorial Board und die Begutachtenden (im Folgenden: Reviewer) bei ihren Aufgaben.

KFKI-Geschäftsstelle
Wedeler Landstraße 157
22559 Hamburg
kfki@baw.de

+49 (0)40 81908 392

4.1.3 Chief Editor

Die Person des Chief Editor wird vom KFKI berufen und ist die redaktionelle Leitung von *Die Küste*. Sie ist verantwortlich für den Publikationsprozess und stellt gemeinsam mit den Mitgliedern des Editorial Boards und den Reviewern sicher, dass die Artikel den international üblichen wissenschaftlichen Standards entsprechen. Seit dem 1. Juni 2021 nimmt Herr Prof. Dr. Jürgen Jensen, Senior-Professor am Forschungsinstitut Wasser und Umwelt (fwu) der Universität Siegen, die Redaktionsleitung als Chief Editor von *Die Küste* wahr.

Prof. Dr. Jürgen Jensen
kfki-redaktion@baw.de
+49 (0)271 740 3462

Im Folgenden und bis zur Änderung der Person wird daher in diesem Dokument die männliche Form „der Chief Editor“ verwendet. Der Chief Editor kann vorübergehend seine Aufgaben an ein Mitglied des Editorial Board delegieren.

4.1.4 Editorial Board

Das Editorial Board *Die Küste* besteht aus Expertinnen und Experten der verschiedenen Fachgebiete mit herausragender Expertise oder Engagement aus Wissenschaft und Praxis. Die Mitglieder des Editorial Boards unterstützen den Chief Editor bei der fachlichen Begutachtung eingereicherter Beiträge, sichern die Qualität der Beiträge, unterstützen bei der Suche nach neuen Themen, potentiellen Autorinnen und Autoren sowie Reviewern und wirken an der inhaltlichen Ausrichtung mit. Die Berufung in das Editorial Board ist in der Regel auf 5 Jahre befristet, eine Verlängerung ist möglich. Eine Vergütung für die Tätigkeit im Editorial Board wird nicht gewährt. Die Einladung zum Editorial Board ist ein Zeichen des Respekts und der Anerkennung für die Expertise auf dem Gebiet.

Zusammensetzung Editorial Board (Stand September 2023)

Die Mitglieder des Editorial Boards sind derzeit:

- Prof. Dr. Peter Fröhle, Technische Universität Hamburg, Institut für Wasserbau
- Prof. Dr. Gabriele Gönnert, Freie und Hansestadt Hamburg, Landesbetrieb Straßen, Brücken und Gewässer
- Prof. Dr. Nils Goseberg, Technische Universität Braunschweig, Leichtweiß-Institut für Wasserbau
- Dr. Jacobus Hofstede, Ministerium für Energiewende, Landwirtschaft, Umwelt, Natur und Digitalisierung des Landes Schleswig-Holstein
- Dr. Kerstin Jochumsen, Bundesamt für Seeschifffahrt und Hydrographie
- Dr. Elisabeth Rudolph, Bundesanstalt für Wasserbau
- Prof. Dr. Holger Schüttrumpf, RWTH Aachen University, Lehrstuhl und Institut für Wasserbau und Wasserwirtschaft
- Prof. Dr. Torsten Schlurmann, Leibniz Universität Hannover, Ludwig-Franzius-Institut für Wasserbau, Ästuar- und Küsteningenieurwesen
- Prof. Dr. Christian Winter, Christian-Albrechts-Universität zu Kiel, Institut für Geowissenschaften Küstengeologie und Sedimentologie
- Dr. Axel Winterscheid, Bundesanstalt für Gewässerkunde

4.1.5 Reviewer

Reviewer sind fachlich und wissenschaftlich (in der Regel durch eine Promotion nachgewiesen) ausgewiesene Experteninnen und Experten, die die eingereichten Beiträge nach international üblichen, wissenschaftlichen Standards begutachten. Reviewer müssen darüber hinaus über Publikationserfahrung mit Peer Review verfügen.

Für Ihre Arbeit erhalten die Reviewer eine Anleitung in Form von Review Guidelines, die Kriterien für die Bewertung enthalten. Die Reviewer werden für ihre Reviews nicht finanziell honoriert.

4.2 Peer Review Verfahren

Die Einreichung eines Beitrages zur Veröffentlichung in *Die Küste* erfolgt über die Software OMP (<https://diekuste.kfki.de/>). Der Chief Editor führt eine Vorprüfung aller eingereichten Beiträge durch und entscheidet darüber, ob der Beitrag für eine Veröffentlichung infrage kommt und daher den Peer Review durchläuft oder ob der Beitrag im Vorfeld abgelehnt wird (upfront rejection).

Eine Ablehnung im Vorfeld erfolgt, wenn der eingereichte Beitrag thematisch nicht zur Veröffentlichung in *Die Küste* geeignet ist oder wenn direkt ersichtlich ist, dass der Beitrag nicht wissenschaftlichen Standards entspricht. Wenn der eingereichte Beitrag den formalen Kriterien nicht entspricht (Gesamtlänge, Nutzung der Formatvorlage, etc.), weist der Chief Editor die Autorinnen und Autoren auf die entsprechenden Vorgaben hin und bittet um eine Wiedereinreichung mit den erforderlichen Anpassungen.

Kommt der eingereichte Beitrag für eine Veröffentlichung in *Die Küste* infrage, wählt der Chief Editor ein fachlich passendes Mitglied aus dem Editorial Board zur Leitung des Peer Reviews aus. Dieses Mitglied wählt zur Begutachtung des Beitrages mindestens zwei Reviewer aus, die fachlich im

Themenfeld des Beitrages arbeiten und veröffentlicht haben und lädt diese Personen ein, jeweils einen Review anzufertigen. Bei der Auswahl der Reviewer wird darauf geachtet, dass keine Befangenheit und kein Interessenskonflikt bestehen. Sollte bei einer zum Review angefragten Person ein Interessenskonflikt bestehen, meldet sie dies direkt dem zuständigen Editor zurück und lehnt die Einladung zum Review ab.

Der Review erfolgt sorgfältig, detailliert, objektiv und unvoreingenommen. Die Aussagen werden durch klare, wissenschaftliche Argumente gestützt; persönliche Kritik wird nicht toleriert. Darüber hinaus handeln die Reviewer strikt vertraulich; das bedeutet, dass der Review nicht delegiert wird und die Inhalte nicht mit Dritten ausgetauscht, weitergegeben oder für eigene Zwecke genutzt werden.

Alle eingereichten Beiträge werden mit einer Plagiatssoftware geprüft.

Der Review erfolgt im single-blind Verfahren, d. h. die Reviewer kennen die Namen der Autorinnen und Autoren, diese erfahren die Namen der Reviewer aber nicht.

Eingeladene Reviewer nehmen den Review so schnell wie möglich an oder lehnen ihn ab, längstens aber innerhalb einer Frist von 14 Tagen, sodass bei Ablehnung zügig alternative Reviewer angefragt werden können. Der Review ist innerhalb von 6 Wochen ab der Einladung fertigzustellen. Reviewer können mit dem zuständigen Mitglied des Editorial Boards eine Fristverlängerung vereinbaren. Sollte der Review auch nach Fristverlängerung nicht fertiggestellt sein, wird dem Reviewer der Review entzogen und alternative Reviewer werden angefragt. Die zeitliche Dauer des Peer Reviews sollte einerseits eine wissenschaftlich gründliche Begutachtung ermöglichen, andererseits einer möglichst zügigen Veröffentlichung gerecht werden.

Auf Grundlage der Reviews entscheidet das für den eingereichten Beitrag zuständige Mitglied des Editorial Boards bei Bedarf gemeinsam mit dem Chief Editor, ob der Beitrag zur Veröffentlichung angenommen, von den Autorinnen und Autoren überarbeitet werden muss oder abgelehnt wird. Ist der Beitrag auf Basis der Hinweise aus den Reviews überarbeitet worden, entscheidet das zuständige Mitglied des Editorial Boards, ob der Beitrag erneut begutachtet werden muss oder zur Veröffentlichung akzeptiert wird. Ist eine erneute Begutachtung des überarbeiteten Beitrages erforderlich, erfolgt eine weitere Runde des Reviews. Autorinnen und Autoren haben die Möglichkeit, gegen die Entscheidung der Ablehnung Beschwerde beim Chief Editor einzulegen. Der Chief Editor entscheidet dann, gegebenenfalls unter Einbeziehung des Editorial Boards, über das weitere Verfahren.

Für akzeptierte Beiträge wird eine Druckfahne erstellt, diese ist von den Autorinnen und Autoren final zu überprüfen und zu korrigieren. Danach wird über den Journal Manager eine druckfertige PDF-Datei erstellt und der Beitrag wird als Artikel mit einer DOI (digital object identifier) online auf der KFKI-Webseite veröffentlicht. Mehrere thematisch zugeordnete Artikel werden in einer Ausgabe von *Die Küste* zusammengefasst und gedruckt.

Mitglieder des Editorial Boards können selbst Beiträge einreichen. Dabei stellt der Chief Editor sicher, dass das Verfahren so abläuft wie bei der Einreichung von Nicht-Mitgliedern. Auch Chief Editor und Journal Manager können Beiträge einreichen. In diesem Fall führt die jeweils andere Person oder eine benannte Vertretung das Verfahren. Sollten Mitglieder des Editorial Boards oder Reviewer ein Fehlverhalten bei Forschung oder in der Veröffentlichung vermuten, ist der Chief Editor umgehend zu informieren.

5 Hinweise für Autorinnen und Autoren

5.1 Einreichung

Die Einreichung erfolgt über die [OMP Software Die Küste](#). Das Einreichen von Beiträgen in der MS-Word *Die Küste* Formatvorlage in [Englisch](#) wird bevorzugt, in Ausnahmefällen werden auch Beiträge in [Deutsch](#) angenommen. Beiträge können aber auch (unformatiert) im Latex Format eingereicht werden. Wie in den Formatierungsrichtlinien beschrieben, soll der Beitrag inklusive aller Abbildungen und Tabellen eine Gesamtlänge von maximal 30 Seiten nicht überschreiten. Sollte [Citavi](#) als Software zur Literaturverwaltung verwendet werden, besteht die Möglichkeit, die Citavi Zitationsstile Englisch oder Deutsch zu verwenden.

5.2 Autorenschaft

Als Autorinnen und Autoren gelten nur die Personen, die wesentlich zur Konzeption, Gestaltung, Durchführung oder Interpretation sowie zur Erstellung und kritischen Überarbeitung des Beitrags beigetragen haben (siehe auch [DFG Leitlinie 14](#)). Die Autorinnen und Autoren werden in der Reihenfolge der Bedeutung ihrer Arbeit für den Beitrag aufgeführt und übernehmen gemeinsam die Verantwortung für den eingereichten Beitrag. Die Unterstützung durch andere Personen kann in einem Dankeswort erwähnt werden.

5.3 Rechte

Die Hauptautorin bzw. der Hauptautor schließt mit dem KFKI einen Autorenvertrag, in dem vereinbart ist, dass dem KFKI ein einfaches Nutzungsrecht zum Zwecke der Veröffentlichung, eingeräumt wird. Vor der Veröffentlichung in *Die Küste* ist es nicht erlaubt, den Artikel in anderen öffentlichen Repositorien zu veröffentlichen.

Für das Einräumen des Nutzungsrechtes wird grundsätzlich keine Vergütung fällig.

Die Hauptautorin bzw. der Hauptautor behält das Urheberrecht und erklärt, dass die getroffenen Regelungen auch ihren bzw. seinen Co-Autorinnen und Co-Autoren bekannt sind.

Die Hauptautorin bzw. der Hauptautor erklärt, dass alle verwendeten Texte, Grafiken, Diagramme und Fotos von ihr bzw. ihm selbst stammen oder die Rechte an diesen schriftlich durch ein einfaches Nutzungsrecht vom Urheber oder anderen berechtigten Dritten übertragen wurden.

Autoren haben das Recht, die eingereichte Version, den akzeptierten Beitrag und die veröffentlichte Version in einem institutionellen oder anderen Repository ihrer Wahl ohne Beschränkung zu hinterlegen.

5.4 Checkliste

Die Autorinnen und Autoren überprüfen vor der Einreichung eines Beitrags folgende Punkte:

- Das Thema passt zu den im Inhalt genannten Schwerpunkte.
- Wissenschaftliche Beiträge (Kategorie 1 bis 3) beinhalten wissenschaftlich relevante Erkenntnisse. Diese Erkenntnisse sind im Abstract klar formuliert.
- Praxisbeiträge (Kategorie 4) beinhalten allgemeine praxisrelevante Informationen.
- Die Zielstellung des Beitrags ist eindeutig angegeben.

- Der Stand des Wissens wird anhand einer gründlichen und vollständigen Literaturrecherche angemessen dargestellt.
- Eine nachvollziehbare Methode wird verwendet.
- Die Schlussfolgerungen sind logisch und folgerichtig dargestellt und (bspw. durch Daten) belegt.
- Der Beitrag ist gut gegliedert.
- Der Beitrag ist sachlich und präzise formuliert.
- Im Beitrag werden eine korrekte Grammatik und Syntax angewendet.
- Die Abbildungen und Tabellen unterstützen den Text, sind von guter Qualität und zusammen mit der Bildunterschrift selbsterklärend.
- Geeignete und vollständige Schlüsselwörter sind angegeben.
- Der Beitrag wurde weder zuvor veröffentlicht noch liegt er einer anderen Zeitschrift zur Veröffentlichung vor. Ausnahmen hiervon sind in Absprache mit Herausgeber und Chief Editor möglich; dazu sind eine schriftliche Kontaktaufnahme oder ein entsprechender Hinweis bei der Einreichung des Beitrages notwendig.
- Für den Beitrag wird die Formatvorlage korrekt verwendet und eine maximale Seitenanzahl von 30 Seiten nicht überschritten. Der Beitrag wird im Word Format eingereicht.

5.5 Überarbeitung der Beiträge durch Autorinnen und Autoren

Nach entsprechender Entscheidung durch das Editorial Board Mitglied haben die Autorinnen und Autoren maximal 6 Wochen Zeit, um ihren Beitrag zu überarbeiten und auf die Anmerkungen der Reviewer einzugehen. Änderungen müssen im Korrekturmodus durchgeführt werden. Die Überarbeitung muss eindeutig nachvollziehbar sein. Der überarbeitete Beitrag wird im OMP System an der entsprechenden Stelle hochgeladen und dem Editorial Board Mitglied oder nach Wunsch auch den Reviewern wieder vorgelegt. Es kann ein Schreiben an die Reviewer hochgeladen werden, in dem Kommentare beantwortet werden. Falls Hinweise der Editor/Reviewer nicht umgesetzt wurden, muss dies begründet werden. Das Editorial Board Mitglied entscheidet nach Wiedervorlage, ob der Beitrag zur Veröffentlichung angenommen wird oder ggf. eine erneute Aufforderung an die Autoren zur Überarbeitung erfolgt.

6 Veröffentlichungsethik

Chief Editor, Editorial Board, Journal Manager, Reviewer sowie die Autorinnen und Autoren halten sich an die vom Committee on Publication Ethics ([COPE](#)) entwickelten Richtlinien.

7 Beschwerden und Einsprüche

Beschwerden und Einsprüche werden nach den [COPE](#) Richtlinien behandelt und vom Chief Editor (kfki-redaktion@baw.de) oder Journal Manager (kfki@baw.de) entgegengenommen und vertraulich behandelt.

8 Schlussbemerkung

Rückmeldungen zum Kodex, zu Veröffentlichungen in *Die Küste* oder allgemeiner Art nimmt die KFKI-Geschäftsstelle (kfki@baw.de) entgegen.

Hamburg, 19. Mai 2025